

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	5
İÇİNDEKİLER	7
KISALTMALAR	13

GİRİŞ

I. Çalışmanın Önemi ve Kapsamı	15
II. Çalışmada Kullanılacak Terminolojinin Belirlenmesi	18

BİRİNCİ BÖLÜM

TEMEL BİLGİLER

I. Ceza Muhakemesinin Fonksiyon ve Amacı	25
A. Ceza Muhakemesinin Fonksiyonu	26
B. Ceza Muhakemesinin Amacı	27
II. Ceza Muhakemesinde İspat	31
A. İspatın Konusu	33
B. İspat Külfeti	36
III. Delil	40
A. Tanım	40
B. Delilin Özellikleri(Delilin Ceza Muhakemesinde Kabul Edilebilirlik Koşulları)	48
1. Akla ve Mantığa Uygun Olması	49
2. Güvenilir Olması	52
3. Ulaşılabilir ve Mevcut Olması	56
4. Müşterek Olması	57
5. Gerçekçi Olması	61
6. İspat Açısından Gerekli ve Önemli Olması	61
7. Vasıtasız Olması	63

8.	Maddi Uyuşmazlıkla İlgili Olması.....	65
9.	Hukuka Aykırı Olarak Elde Edilmemiş Olması.....	67
C.	Delil Türleri	69
1.	Beyan Delili.....	71
a.	Şüpheli/Sanık Beyani	72
b.	Tanık Beyani.....	77
c.	Sanık ve Tanıktan Başka Kişilerin Açıklamaları	85
2.	Belge Delili	89
a.	Yazılı Belgeler.....	92
b.	Şekil Tespit Eden Belgeler.....	95
c.	Ses/Görüntü Tespit Eden Belgeler	98
3.	Belirtiler	105
D.	Delilin Elde Edilmesi	111
1.	Genel Olarak.....	111
2.	Soruşturma Aşamasında Delilin Elde Edilmesi	112
3.	Kovuşturma Aşamasında Delilin Elde Edilmesi	116
E.	Delilin Değerlendirilmesi	120
1.	Genel Olarak.....	120
2.	Vicdani Delil Sistemi	126
a.	Delil Serbestliği İlkesi	128
b.	Delillerin Serbestçe Değerlendirilmesi İlkesi	132

İKİNCİ BÖLÜM

HUKUKA AYKIRI DELİL

I.	Hukuka Aykırı Delil Kavramı.....	145
A.	Hukuka Aykırılık	145
B.	Hukuka Aykırı Delil.....	150
II.	Hukuka Aykırı Delilin Çeşitleri.....	153
A.	Türk Hukukunda Hukuka Aykırı Delilin Sınıflandırılmasına İlişkin Görüşler.....	153
B.	Ceza Muhakemesinde Hukuka Aykırı Delilin Görünüş Şekli (Delil Hukuka Aykırı Hale Getiren Durumlar).....	155
1.	Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmemesi Nedeniyle Hukuka Aykırı Delil	155

2.	Yasak Sorgu Yöntemleri Nedeniyle Hukuka Aykırı Delil	162
3.	İfade ve Sorgu Dışında Kalan Kuralların İhlali Nedeniyle Hukuka Aykırı Delil.....	167
4.	Delil Aracı Bakımından Hukuka Aykırı Delil	171
5.	Delil Konusu İtibariyle Hukuka Aykırı Delil	174
C.	Hukuka Aykırı Delilin Tespit ve İspatı.....	175
1.	Soruşturma Aşaması	176
2.	Kovuşturma Aşaması	184
3.	İstinaf Kanun Yolu Aşaması	185
4.	Temyiz Kanun Yolu Aşaması	188
D.	Saniğin Lehine Hukuka Aykırı Delilin Durumu.....	189

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

HUKUKA AYKIRI DELİLİN DEĞERLENDİRİLMESİ YASAĞI

HUKUKA AYKIRI DELİLİN DOSYADAN ÇIKARILIP ÇIKARILMAYACAĞI SORUNU

HUKUKA AYKIRI DELİLİN UZAK ETKİSİ

I.	Hukuka Aykırı Delilin Değerlendirilmesi Yasağı.....	195
A.	Genel Olarak	195
B.	Teorik Yaklaşımlar.....	200
1.	Mutlak Kabul Yaklaşımı	201
2.	Mutlak Ret Yaklaşımı	205
a.	Kişisel Hak Teorisi.....	208
b.	Koruma Teorisi.....	208
c.	Disiplin Altına Alma (Caydırma) Teorisi	210
d.	Güvenilmezlik Teorisi	217
e.	Yargının Dürüstlüğü Teorisi	218
f.	Mutlak Ret Yaklaşımına Yönelik Eleştiriler.....	221
3.	Nispi Yaklaşım.....	223
a.	Haklar Alanı Teorisi.....	226
b.	Değerler Tartımı Teorisi.....	228
c.	Koruma Amacı Teorisi	232

C. Türk Hukukunda Durum	234
1. Kanuni Düzenleme	234
a. Anayasa.....	236
b. Ceza Muhakemesi Kanunu	238
2. Türk Öğretisi	247
a. Mutlak Ret Yaklaşımını Savunan Görüşler.....	248
b. Nispi Yaklaşımı Savunan Görüşler.....	252
c. Görüşümüz	255
3. Türk Yargısı	257
a. Anayasa Mahkemesi.....	257
aa. Bireysel Başvuru Dışında Kalan Yargılama.....	259
ab. Bireysel Başvuru	261
b. Yargıtay.....	272
aa. Yargıtay'ın Mutlak Ret Yaklaşımını Benimsediği Kararları.....	273
ab. Yargıtay'ın Nispi Yaklaşımı Benimsediği Kararları	279
C. AİHM İçtihatlarında	282
D. Mukayeseli Hukukta Durum	302
1. Genel Olarak	302
2. Anglo Amerikan Hukuk Sistemine Dahil Ülkelerde	307
a. Amerika Birleşik Devletleri.....	307
aa. Genel Olarak.....	307
ab. Dördüncü Değişiklik Maddesinin İhlali Nedeniyle Dışlama	319
ac. Beşinci Değişiklik Maddesinin İhlali Nedeniyle Dışlama.....	324
ad. Ondördüncü Değişiklik Maddesinin İhlali Nedeniyle Dışlama (Beşinci Değişiklik Maddesi ile birlikte).....	329
ae. Altıncı Değişiklik Maddesinin İhlali Nedeniyle Dışlama.....	332
af. Dışlama Kuralının İstisnaları.....	336
b. Avustralya.....	352
c. İngiltere	362
aa. Polis ve Kriminal Delil Kanunu (1984) Öncesi	362
ab. Polis ve Kriminal Delil Kanunu (1984) Sonrası	368

d.	Irlanda.....	379
e.	İskoçya.....	384
f.	Kanada	387
	aa. Kanada Hak ve Özgürlükler Şartı (1982) Öncesi	387
	ab. Kanada Hak ve Özgürlükler Şartı (1982) Sonrası.....	390
3.	Kıta Avrupası Hukuk Sistemi'ne Dahil Ülkelerde	403
a.	Almanya	403
b.	Avusturya	413
c.	Belçika.....	414
d.	Danimarka.....	415
e.	Finlandiya.....	416
f.	Fransa.....	417
g.	Hollanda.....	419
h.	İspanya	419
i.	İsviçre	420
j.	İsviçre.....	421
k.	İtalya.....	423
l.	Rusya	424
II.	Hukuka Aykırı Delilin Dosyadan Çıkarılıp Çıkarılmayacağı Sorunu	426
A.	Ceza Muhakemesi Kanunu'nun Yaklaşımı.....	426
B.	Hukuka Aykırı Delilin Dosyadan Çıkarılması Gerektigini Savunan Görüş.....	427
C.	Hukuka Aykırı Delilin Dosyadan Çıkarılamayacağını Savunan Görüş.....	428
D.	Tali Ceza Davasını Savunan Görüş.....	430
E.	Görüşümüz	431
III.	Hukuka Aykırı Delilin Uzak (Dolaylı) Etkisi (Yasak (Zehirli) Ağacın Meyvesi)	433
A.	Genel Olarak	433
B.	Türk Hukuk Sistemi'nde Hukuka Aykırı Delilin Uzak Etkisi	435
1.	CMK'nın Yaklaşımı	435
2.	Türk Öğretisi'nin Yaklaşımı	435

3.	Türk Yargısının Yaklaşımı.....	439
a.	Anayasa Mahkemesi	439
b.	Yargıtay.....	440
C.	AİHM İçtihatlarında Hukuka Aykırı Delilin Uzak Etkisi.....	444
D.	Mukayeseli Hukukta Hukuka Aykırı Delilin Uzak Etkisi	445
SONUÇ.....		453
KARARLAR DİZİNİ		465
KAYNAKÇA.....		485