

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	5
İÇİNDEKİLER	7
KISALTMALAR	11
GİRİŞ	13

BİRİNCİ BÖLÜM

HUKUKİ TEMELLER

I. ANAYASAL ÇERÇEVE	15
A. Anayasal İlkeler	15
B. Çalışma Alanına İlişkin Temel Hak ve Özgürlük Güvenceleri	18
II. 5718 SAYILI MİLLETLERARASI ÖZEL HUKUK VE USUL HUKUKU HAKKINDA KANUN.....	19
A. Genel Çerçeve	19
B. İş Sözleşmelerine İlişkin Bağlama Kuralları	21
C. Çalışma Hukukunun Kanunlar İhtilafı Alanına Yansımaları	26
III. YURTDIŞI İSTİHDAM HİZMETLERİ YÖNETMELİĞİ	30

İKİNCİ BÖLÜM

5718 SAYILI MİLLETLERARASI ÖZEL HUKUK VE USUL HUKUKU HAKKINDA KANUNUN 27. MADDESİNİN ANAYASAYA UYGUNLUĞUNUN DENETİMİ

I. 5718 SAYILI MİLLETLERARASI ÖZEL HUKUK VE USUL HUKUKU HAKKINDA KANUNUN 27. MADDESİNİN ANAYASAYA UYGUNLUĞU SORUNU	35
II. SOMUT NORM DENETİMİ	35
A. Başvurunun Genel Çerçevesi	35
1. İtiraz Yoluna Başvuran Mahkemeler	35
2. İtirazların Konusu	36
3. Olay	36
4. İptali İstenen Kanun Hükümleri	36
B. Anayasa Mahkemesince Yapılan İlk İnceleme	36

1. E. 2023/158 Başvuru Yönünden.....	36
2. E. 2023/187 Sayılı Başvuru Yönünden	37
3. E. 2024/100 Sayılı Başvuru Yönünden	37
C. Anayasa Mahkemesinin Birleştirme Kararları.....	37
1. E. 2023/187 Sayılı Başvuru Yönünden	37
2. 2024/100 Sayılı Başvuru Yönünden	38
D. Anayasa Mahkemesi Tarafından Esasın İncelenmesi.....	38
1. İnceleme Kapsamı	38
2. Somut Norm Denetimi Yoluna Başvuran Mahkemelerin İleri Sürdükları İtirazların Gerekçeleri	40
3. Anayasa Mahkemesince Esasın İncelenmesi: İtiraz Edilen Kanun Hükümlerin Anayasaya Aykırılık İtirazının Değerlendirilmesi	43
a. Genel Olarak.....	43
b. 5718 Sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanunun 27. Maddesinin 1. Fıkrasına İlişkin Olarak	43
(1) Karar Gerekçeleri.....	43
(2) Karşı Oy Gerekçeleri	45
c. 5718 Sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanunun 27. Maddesinin 2. Fıkrasına İlişkin Olarak	46
(1) Karar Gerekçeleri.....	46
(2) Karşı oy gerekçeleri.....	48
E. 5718 Sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanunun 27. Maddesinde Anayasa Mahkemesinin İptal Kararı Sonrasında Ortaya Çıkan Normatif Belirsizlikler	49
1. İptal Kararının Ertelenmiş Yürürlüğü ve Geçiş Dönemi Uygulaması	49
2. Maddenin Sübjektif Bağlama Kuralının İptalinin Etkileri.....	51
III. ÖĞRETİDE YAPILAN DEĞERLENDİRMELER.....	53
A. Anayasa Mahkemesi Kararına İlişkin Değerlendirmeler	53
1. Kararın Gerekçesini Yetersiz veya Hatalı Bulan Görüşler	53
2. Anayasa Mahkemesi Kararını Yerde Bulmayan Görüşler.....	57
B. MÖHUK'un 27. Maddesine İlişkin Değerlendirmeler.....	58

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**5718 SAYILI MİLLETLERARASI ÖZEL HUKUK VE USUL HUKUKU HAKKINDA
KANUNUN 27. MADDESİNİN ANAYASAYA UYGUNLUĞU YÖNÜNDEN
YAPILAN İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER**

I. MÖHUK'UN 27. MADDESİNDE DÜZENLENEN BAĞLAMA KURALLARININ ANAYASANIN 49. MADDESİYLE UYUMLULUĞUNA İLİŞKİN İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER	67
A. Genel Çerçeve	67
B. Anayasanın 49. Maddesinin Kapsamı ve Milletlerarası Özel Hukuk Alanına Uygulanabilirliği	67
II. ANAYASA MAHKEMESİ KARARINA İLİŞKİN İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER	75
A. Genel Olarak	75
B. Kararın Tartışmaya Açık Yönleri	76
C. Kararın Gerekçelerine Yöneltilen Eleştirilerimiz	78
III. SOMUT NORM DENETİMİ YOLUNA BAŞVURAN MAHKEMELER TARAFINDAN İLERİ SÜRÜLEN DİĞER GEREKÇELERE İLİŞKİN İNCELEME VE DEĞERLENDİRMELER	84
A. Aynı Şirketin Türkiye'de Çalışanlarına Tanınan Hakları Elde Edememe Durumunun Eşitlik İlkesiyle Bağdaşmadığı Gerekçesi	84
B. Milletlerarası Sözleşme Hükümleri Uyarınca Devletin Yabancılık Unsurlu Çalışma Sözleşmesiyle İstihdam Edilen Çalışanların Haklarını Koruyucu Önlemleri Almakla Yükümlü Olduğu, Bu Nedenle Sözleşmeyle Sıkı İlişkili Hukukun Çalışanı Koruyan Hükümlerinin Hukuk Seçimiyle Bertaraf Edilmesinin Engellenmesi Gerektiği Gerekçesi.....	84
C. Sözleşmeye Uygulanacak Hukuk Kurallarının Taraflarca Bilinmesi, Ayrıca İşverenin Uygulanacak Hukuk Konusunda İşçiyi Bilgilendirmesi Gerektiği, Fakat Bağlama Kurallarının Bu Hususta Herhangi Bir Hüküm İçermediği, Bu Durumun ise Mülkiyet Hakkının Yanı Sıra Silahların Eşitliği İlkesini İhlal Ettiği Gerekçesi	85
E. Adil Yargılanma Hakkının ve Devletin Çalışanları Koruma Yükümlülüğünün de İhlal Edildiği Gerekçesi	86
IV. ÖĞRETİ GÖRÜŞLERİNE İLİŞKİN GENEL DEĞERLENDİRMELER.....	86

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

MİLLETLERARASI ÖZEL HUKUK VE USUL HUKUKU HAKKINDA KANUNUN 27. MADDESİ DEĞİŞİKLİĞİ VE YENİ DÜZENLEME ÖNERİSİ

I.	ÖN MÜLAHAZALAR: MÖHUK’UN 27. MADDESİNİN REVİZYONUNDA GÖZETİLMESİ GEREKEN HUSUSLAR	89
II.	YENİ KANUNİ DÜZENLEME	90
	A. TBMM’ye Sunulan Kanun Değişikliği Teklifi	90
	B. TBMM Tarafından Kabul Edilen Kanun Değişikliği Metni	91
	C. Öğretide Kanun Değişikliğine İlişkin Görüşler	92
	D. Yeni Kanun Düzenlemesine İlişkin Değerlendirmeler	96
III.	Tarafımızca Önerilen Düzenleme	97
	A. Önerilen Metin	97
	B. Madde Metninde Yapılan Değişiklikler	98
	C. Önerinin Gerekçelendirilmesi	100
	1. Maddenin 1. Fıkrasına İlişkin Önerinin Gerekçelendirilmesi.....	100
	2. Maddenin 2. Fıkrasına İlişkin Önerinin Gerekçelendirilmesi.....	100
	3. Maddenin 3. Fıkrasına İlişkin Önerinin Gerekçelendirilmesi.....	100
	4. Maddenin 4. Fıkrasına İlişkin Önerinin Gerekçelendirilmesi.....	103
	SONUÇ VE ÖNERİLER.....	105
	KAYNAKÇA.....	109

EKLER

YARGI KARARLARI

I.	ANAYASA YARGISI KARARLARI.....	111
	A. Anayasa Mahkemesi Kararı	111
	B. Somut Norm Denetimine Başvuran Mahkemelerin Başvuru Kararları	128
	1. İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 27. Hukuk Dairesinin Başvuru Kararı (E.2023/158, K. 2024/187)	128
	2. İstanbul 10. İş Mahkemesinin Başvuru Kararı (E.2023/187, K. 2024/187)	138
II.	ADLİ HUKUK YARGISI KARARLARI.....	161
	A. Yargıtay HGK Kararı (E. 2024/9-3, K 2024/650)	161
	B. İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 27. Hukuk Dairesi Kararı (E. 2024/1078, K. 2025/814).....	183
	C. Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 33. Hukuk Dairesi Kararı (E. 2023/2734, K. 2025/1123	194